

МИКОЛАЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

ПРОТОКОЛ

16.03.23р.

Миколаїв

№ 4

Засідання методичної ради
платформа реалізації - Meet

Голова – Конопльова Світлана Юріївна

Секретар – Закологна Віталія Анатоліївна

Присутні:

Всі члени методичної ради

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про підготовку спеціальностей коледжу до проведення державних кваліфікаційних екзаменів.

Доповідач: Світлана Конопльова-заступник директора з НМР, голови ЦК.

2. Стан ведення документації викладачами.

Доповідач: Конопльова С. Ю., Закологна В.А., Костюченко Н. А., Дрозденко Н. Є.

3. Обговорення та прийняття положення про АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ПОРЯДКУ ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.

Доповідач: Конопльова С.Ю., Закологна В.А.

4. Про затвердження критеріїв оцінювання комплексного тестового кваліфікаційного екзамену.

Доповідач: Конопльова С.Ю., Закологна В.А.

1. СЛУХАЛИ:

Конопльову С.- голову МР- доповіла, що потрібно опрацювати з головами ЦК всі питання. Потрібно передивитись всі завдання на помилки. Усунути щоб не було питань які можуть бути помилковими. Я повинна мати час для формування варіантів.

УХВАЛИЛИ:

1.Перевірити питання до державних кваліфікаційних іспитів. Термін до 16.04.23р.

ГОЛОСУВАЛИ:

За-всі, проти-0, утримались-0.

2.СЛУХАЛИ:

Конопльову С.Ю.- голову МР перевіркою документації займались методисти, вони перевіряли журнали і роботу в класах.

Закологну В.А.- завідувача навчально-методичним кабінетом про ведення документації викладачами. Нами були перевірені всі гул класи та журнали.

Опрацьовано документацію кожного викладача. Надали зауваження з

приводу невчасного заповнення журналів. Дуже багато викладачів не заповнюють таблицю з годинами помісячно.

ВИСТУПИЛИ:

Дрозденко Н.- методист коледжу, яка доповіла про стан ведення індивідуальних журналів. Зауважила, що в ході перевірки документація з помилками одразу поверталась на виправлення відповідному викладачу.

УХВАЛИЛИ:

1.Усунути зауваження які виявлені у ході перевірки. Термін до 25.03.23р.

ГОЛОСУВАЛИ:

За-всі, проти-0, утримались-0.

3.СЛУХАЛИ:

Конопльову С.Ю.- заступника директора з НМР, яка ознайомила присутніх з положенням про « АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ПОРЯДКУ ВІЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ». Зазначила, що саме є порушенням правил академічної доброчесності.

Порушеннями академічної доброчесності є: академічний плагіат, зловживання результатами освітньої (освітньо-творчої) або наукової (науково-технічної) діяльності, обман, фабрикація, фальсифікація та присвоєння авторства, створення академічного тексту на замовлення, несамотійне виконання завдання. Всі члени методичної ради ознайомились з положенням і надали зауваження, які було внесено в положення.

УХВАЛИЛИ:

1.Затвердити положення про «АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ПОРЯДКУ ВІЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ».

ГОЛОСУВАЛИ:

За-всі, проти-0, утримались-0.

4.СЛУХАЛИ:

Конопльову С.Ю.- голову МР, доповіла про те, що всі циклові комісії надали у гул класі критерії оцінювання комплексного тестового кваліфікаційного екзамену. Запропонувала затвердити критерії оцінювання комплексного тестового кваліфікаційного екзамену.

УХВАЛИЛИ:

1.Затвердити критерії оцінювання комплексного тестового кваліфікаційного екзамену.

ГОЛОСУВАЛИ:

За-всі, проти-0, утримались-0.

Голова МР



Конопльова С.Ю.

Секретар МР



Закологда В.А.